11 -06- 2021

BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-1462-6/21**
Banja Luka, 10.06.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine-Podružnica/Filijala Banja Luka rješavajući u žalbenom predmetu po žalbi žalitelja: **„GRADPROM" d.o.o. Srbac,** zastupanog po punomoćniku Mile Antonić, advokatu iz Banja Luke, izjavljana na Tendersku dokumentaciju, broj 684/21, Obavještenje o nabavci broj: 1248-7-1-6-3-1/21 od 19.05.2021. godine, Ugovornog organa: **JU Osnovna škola "Dvorovi" Dvorovi,** u postupku po konkuretskom zahtjevu, predmet nabavke-Nabavka roba: „Nabavka i isporuka uglja", na osnovu člana 111.stav (1)tačka c.) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana **10.06.2021.** godine, **donio je**

R J E Š E N J E

1. ***Odbija se*** žalba žalitelja: **„GRADPROM" d.o.o. Srbac,** zastupanog po punomoćniku Mile Antonić, advokatu iz Banja Luke, izjavljana na Tendersku dokumentaciju, broj 684/21, Obavještenje o nabavci broj: 1248-7-1-6-3-1/21 od 19.05.2021. godine, Ugovornog organa: **JU Osnovna škola "Dvorovi" Dvorovi,** u postupku po konkuretskom zahtjevu, predmet nabavke-Nabavka roba: „Nabavka i isporuka uglja" ***kao nesnovana.***

2. ***Odbija se*** zahtjev žalitelja **„GRADPROM" d.o.o. Srbac**, zastupanog po punomoćniku Mile Antonić, advokatu iz Banja Luke, za naknadu troškova žalbenog postupka , ***kao neosnovan.***

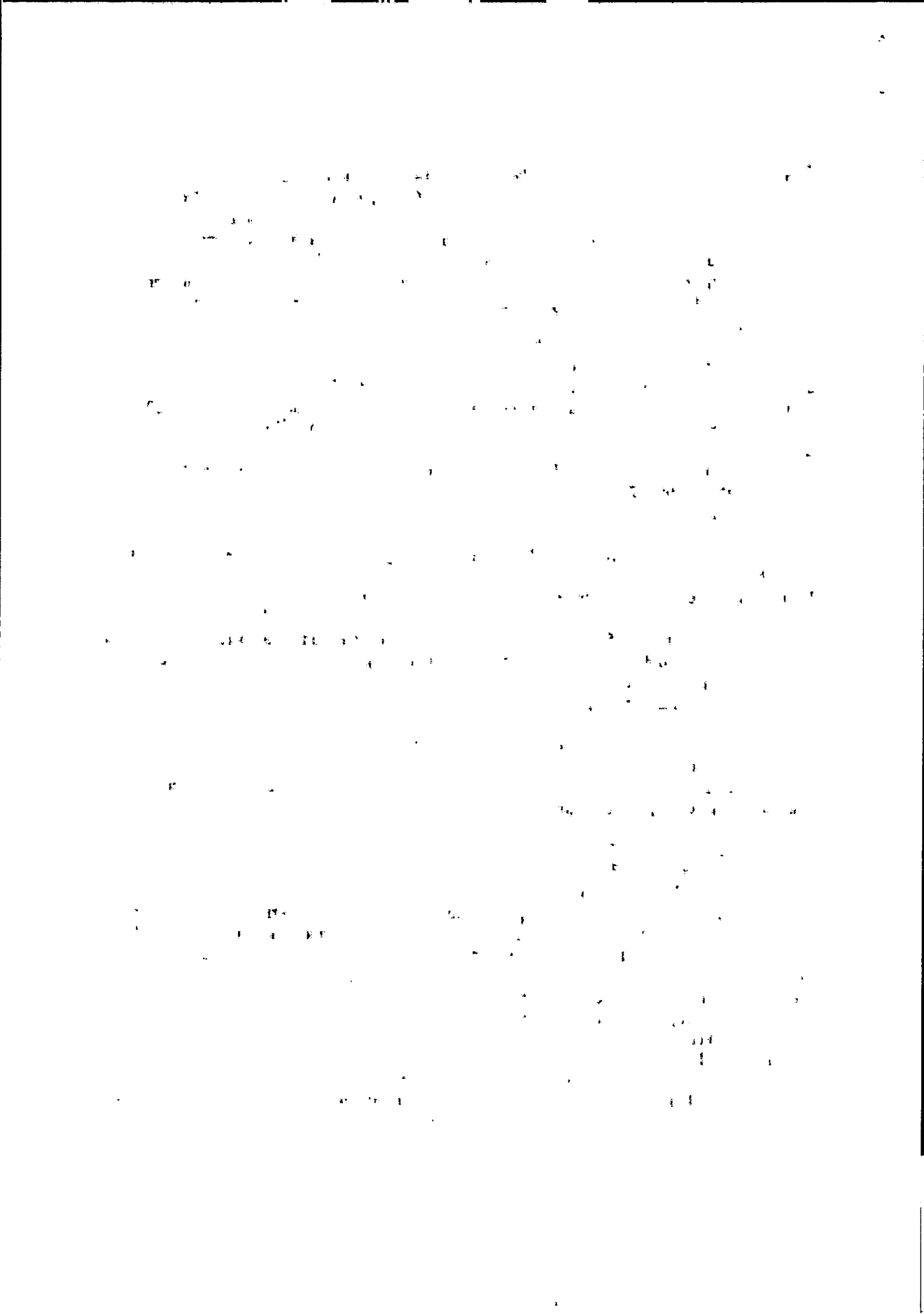
O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ dana 19.05.2021. godine na Portalu javnih nabavki Bosne i Hercegovine objavio je obavještenje o nabavci broj: 1248-7-1-6-3-1/21 i tendersku dokumentaciju.

Žalitelj je u skladu sa odredbama člana 94. - 114. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14) (u daljem tekstu: „ZJN") ulažio žalbu na tendersku dokumentaciju za nabavku roba: „Nabavna i isporuna uglja za potrebe JU Osnovne škole „Dvorovi" Dvorovi", broj: 684/21 objavljenu na Portalu javnih nabavki dana 19.05.2021. godine, koju je objavio ugovorni organ JU Osnovna škola "Dvorovi" Dvorovi.
Žalba se podnosi u svojstvu potencijalnog ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke. Žalitelj je registrovan za obavljanje predmetne djelatnosti, čime je nesporna njegova aktivna legitimacija.
Dokaz: Uvid u Aktuelni izvod iz sudskog registra.
Žalitelj ulaže žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Žalba se podnosi blagovremeno, u roku od deset dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije.
Žalitelj: „Gradprom" d.0.0 Srbac, Mome Vidovića bb, 78420 Srbac, J1B: 4400894200009, zastupan po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, Veselina Masleše bb, 78000 Banja Luka,
Ugovorni organ: JU Osnovna škola "Dvorovi" Dvorovi, Adresa: ul. Karađorđeva 111, 76311 Dvorovi. JIB: 4401903170009;
Postupak javne nabavke:
Evidencijski broj: 684/21,
Obavještenje o nabavci broj: 1248-7-1-6-3-1/21 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 19.05.2021. godine,
Broj i datum tenderske dokumentacije 684/21, objavljena na Portalu javnih nabavki dana 19.05.2021. godine.
Ugovorni organ dana 19.05.2021. godine na Portalu javnih nabavki objavio je obavještenje o nabavci tendersku dokumentaciju. Žalitelj je sa Portala javnih nabavki preuzeo predmetnu tendersku dokumentaciju.
Tenderskom dokumentacijom propisano je:
25. Kriterijum za dodjelu ugovora
25.1. Ugovor se dodjeljuje ponuđaču na osnovu kriterija:
Ekonomski najpovoljnija ponuda
Ugovor se dodjeljuje kvalifikovanom ponuđaču koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu u skladu sa sljedećim podkriterijumima:

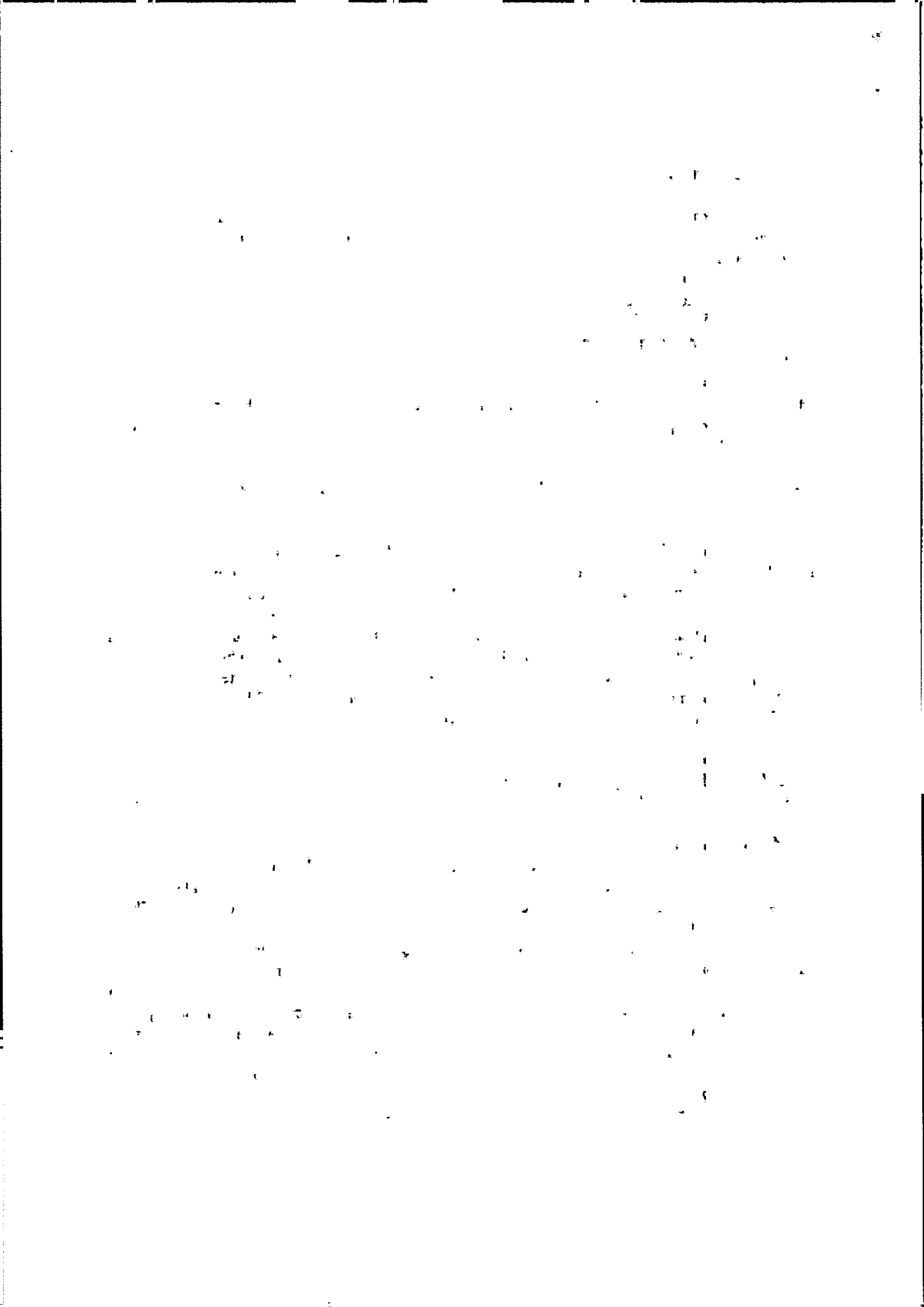
1. Cijena 50 %
2. Rok plaćanja 30 %
3. Rok isporuke robe 20%

U slučaju da u postupku nabavke, gdje se ponude vrednuju po kriterij umu ekonomski najpovoljnija ponuda, u konačnom skoru imaju dvije ili više ponuda sa istim brojem bodova, prednost se daje ponudi koja u podkriterijumu „Cijena" ima najnižu cijenu, te će ugovor biti dodjeljen tom ponuđaču.
Ugovor se dodjeljuje ponuđaču koji je dobio najviši ukupan broj bodova.
Bodovi se dodjeljuju u skladu sa sljedećom formulom:
B=C+U+T Pri čemu je:
B-ukupan broj bodova
C-broj bodova koju je dobio ponuđač za ponuđenu cijenu;
U- broj bodova koju je dobio ponuđač za uslove i način plaćanja T- broj bodova koju je dobio ponuđač za rok isporuke;



Pri proračunu bodova vršiće se zaokruživanje na 2 (dvije) decimale.
Cijena
Maksimalan broj bodova [50] će se dodijeliti ponuđaču koji je ponudio najnižu bruto cijenu (uključujući sve pripadajuće poreze) . Drugi ponuđači će u skladu s tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:
C = (Cn/Cp) x 50 Pri čemu je:
C - broj bodova koje je ponuđač dobio za ponuđenu cijenu;
Cn - najniža cijena koja je ponuđena u ovom postupku nabavke;
Cp - cijena ponuđača čija je ponuda predmet ocjene;
[50] - maksimalan broj bodova koji je dodijeljen ponuđaču koji je ponudio najnižu cijenu.
Uslovi plaćanja
Maksimalan broj bodova [30] će se dodijeliti ponuđaču koji je ponudio najduži period plaćanja (broj dana) . Drugi ponuđači će u skladu s tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:
U=(Ut/Ur)x30
Pri čemu je :
U- broj bodova koju je dobio ponuđač za uslove i način plaćanja Ur- najduži period plaćanja (broj dana)
Ut- ponuđeni period plaćanja koji je predmet ocjene (broj dana);
30 - maksimalan broj bodova koji se dobija po osnovu najdužeg perioda plaćanja
Navedene odredbe propisane su suprotno odredbama Zakona o rokovima izmirenja novčanih obaveza u poslovnim transakcijama Republike Srpske (»Službeni glasnik Republike Srpske«, broj: 31/18). Naime, članom 4. stav (1) predmetnog zakona propisano je: »Ugovorom između privrednih subjekata, kao i privrednih subjekata i subjekata javnog prava ne može se ugovoriti rok ispunjenja novčane obaveze duži od 60 dana« Kako je ugovorni organ omogućio da ponuđači ponude plaćanje u roku dužem od 60 dana isti je postupio suprotno gore navedenim odredbama što u konačnici može dovesti do nemogućnosti zaključenja ugovora u skladu sa ponuđenim uslovima ugovora ili zaključenja apspolutno ništavog ugovora.

Dalje, tenderskom dokumentacijom propisano je:
"23.2. Rok za dostavljanje ponuda ističe 31.05.2021. godine u 08,00 časova.
23.3. Ponude zaprimljene nakon isteka roka za prijem ponuda se vraćaju neotvorene ponjuđačima.
24. Mjesto, datum i vrijeme otvaranja ponuda
24.1. Javno otvaranje ponuda će se održati 31.05.2021. godine u 11,00 časova, u prostorijama ugovornog organa, adresa: JU Osnovna škola " Dvorovi" Dvorovi, Karađorđeva 111 , 76311 Dvorovi. Ponude ponuđača biće odbačene u slučaju da ne dostave tražena dokumenta ili ih dostave na nepotpun i nepropisan način."
Navedene odredbe tenderske dokumentacije propisane su suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama konkretno odredbama člana 63. Stav (1) Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano: "Ponude se otvaraju na javnom otvaranju ponuda, neposredno nakon isteka roka za primanje ponuda..."Iz navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju, od ugovornog organa traži da se, u skladu sa članom 1 10. ZJN, postupak javne nabavke obustavi, žalba usvoji, odluči o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 1.053,20 KM, tenderska dokumentacija uredi u skladu sa zakonskim propisima, te da iznos od 1.053,20 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja



Luka broj: 562-01080872831-46. Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmtranje Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi trokoškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese:

Rješenje

1) Žalba se usvaja.

2) Poništava se Tenderska dokumentacija broj 68421, zajedno sa obavještenjem o nabavci broj: 1248-7-1-6-3-1/21 objavljeni na Portalu javnih nabavki dana 19.05.2021. godine,

3) Usvaja se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava predmente žalbe u iznosu od 720,00 KM, paušal 25% u iznosu od 180,00 KM, PDV 17% u iznosu od 153,00 KM, ukupno 1.053,20 KM.

4) Obavezuje se Ugovorni organ JU Osnovna škola "Dvorovi" Dvorovi da žalitelju „Gradprom“ d.o.o. Srbac , zastupanom po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, isplati iznos od 1.053,20 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka“ a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

5) Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM i nalaže Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka“ a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

Nakon zaprimalanja Žalba, Ugovorno tijelo je dostavilo izjašnjenje na navode iz Žalbe.

Ugovorno tijelo, na osnovu člana 100. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ Broj: 39/14, u daljem tekstu ZJN), a u vezi žalbe potencijalnog ponuđača „GRADPROM“ d.o.o. Srbac, zastupanog no punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, od 20.05.2021. godine, zaprimljene dana 24.05.2021. godine u zakonski ostavljenom roku dostavljamo Izjašnjenje na navode žalbe kao i kompletnu dokumentaciju vezano za postupak protiv kojeg je izjavljena žalba.

Javna ustanova Osnovna škola „Dvorovi“ iz Dvorova, (U daljem tekstu: Ugovorni organ), je na osnovu Odluke o provođenju postupka broj 671/21, od 14.05.2021. godine, pokrenula postupak javne nabavke roba „Nabavka i isporuka uglja“.

Dana 19.05.2021. godine na portalu javnih nabavki objavljeno Obavještenje o javnoj nabavci broj: 1248-7-1-6/21, i Tenderska dokumentacija, broj 684/21.

Imenovana je Komisija za provođenje postupka javne nabavke,dana 17.05.2021. godine i usvojila je Poslovnik o radu Komisije i potpisali su Izjavu o povjerljivosti, nepristrasnosti i nepostojanju sukoba interesa.

Ugovorni organ je dana 24.05.2021. godine zaprimio , od potencijalnog ponuđača „GRADPROM“ d.o.o. Srbac, zastupanog no punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, žalbu od 20.05.2021. godine.

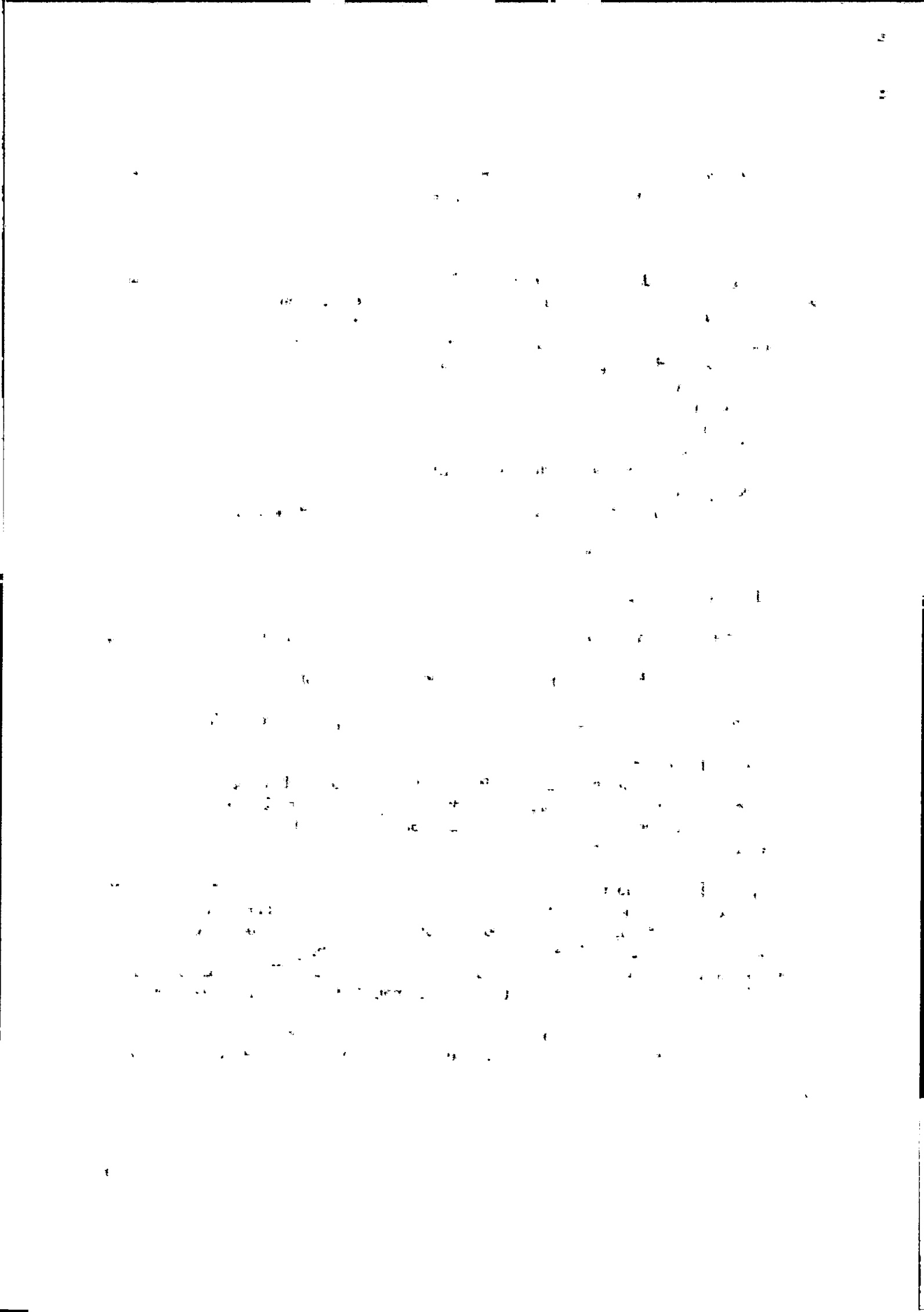
U žalbi je navedeno da je žalba izjavljena zbog pogrešne primjene materijalnog prava odnosno da su odredbe tenderske dokumentacije suprotne odredbanma Zakona o rokovima izmirenja

novčanih obaveza u u poslovnim transakcijama Republike Srpske („ Službeni glasnik RS“ , broj :31/18) i u suprotnosti sa odredbama ZJN BiH („Službeni glasnik BiH“ Broj 39/14).

1. Žalitelj navodi da su sledeće tačke tendersken dokumentacije u suprotnosti sa odredbanma Zakona o rokovima izmirenja novčanih obaveza u poslovnim transakcijama Republike Srpske („ Službeni glasnik RS“ , broj :31/18) konkretno člana 4. Stav (1) i to:
25.Tenderske dokumentacije :Kriterijum za dodjelu ugovora,
25.1. Ugovor se dodjeljuje ponuđaču na osnovu kriterija:
Ekonomski najpovoljnija ponuda.
U svojoj žalbi žalitelj navodi:
Tenderskom dokumentacijom propisano je:
25. Kriterijum za dodjelu ugovora
25.1. Ugovor se dodjeljuje ponuđaču na osnovu kriterija:
Ekonomski najpovoljnija ponuda
Ugovor se dodjeljuje kvalifikovanom ponuđaču koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu u skladu sa sledećim podkriterijumima:
1. Cijena„„„„„„„„„„„„„„„„„„„„„„50%
2. Rok plaćanja„„„„„„„„„„„„„30%
3. Rok isporuke robe„„„„„20%

2. Žalitelj dalje navodi da su sledeće tačke tenderske dokumentacije u suprotnosti sa ZJN, konkretno člana 63. Stav (1) i to:
23.2. iste tenderske dokumentacije Rok za dostavljanje ponuda ističe 31.05.2021. godine, u 08,00 časova,
23.3. Ponude zaprimljene nakon isteka roka za prijem ponuda se vraćaju zatvorene ponuđačima,
24. Mjesto i datum otvaranja ponuda,
- 24.1. Javno otvaranje ponuda će se održati 31.05.2021. godine u 11,00 časova u prostorijama ugovoernog organa, adresa: JU Osnovna škola „Dvorovi“ Kađorđeva 111, 76311 Dvorovi. Ponude ponuđača biće odbačene u slučaju da se ne dostave tražena dokumenta ili ih dostave na nepotpun ili nepropisan način.

Nadalje, Žalitelj je tražio odlučivanje o naknadi troškova na ime sastavljanja žalbe prema dostavljenom troškovniku u ukupnom iznosu od 1.053,20 KM sa uračunatim PDV-om.
Po prijemu žalbe Ugovorni organ je u skladu sa članom 110. ZJN, odgodio nastavak postupka javne nabavke do donošenja odluke Kancelarije za razmatranje žalbi, putem Zaključka o obustavi postupka javne nabavke, broj: 709/21. od 24.05.2021. godine, koji je proslijeđen svim sudionicima u postupku, odnosno svim potencijalnim ponuđačima, koji su preuzeli tendersku dokumentaciju i objavljen na sajtu Agencije za javne nabake.
U skladu sa članom 219. Zakona o opštem upravnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 13/02,87/07,50/010 i 66/18) i člana 100. ZJN blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.
Žalba je neosnovana.



U svojoj žalbi žalitelj navodi dva prigovora i postavio je zahtjev za naknadu troškova sastava predmetne žalbe u ukupnom iznosu 1.053,20 KM.
1.U svojoj žalbi žalitelj navodi da su sledeće tačke tenderske dokumentacije u suprotnosti sa odredbama Zakona o rokovima izmirenja novčanih obaveza u poslovnim transakcijama Republike Srpske („Službeni glasnik RS" , broj :31/18) konkretno člana 4. Stav (1) i to:
„ Tenderskom dokumentacijom propisano je:
25. Kriterijum za dodjelu ugovora
25.1. Ugovor se dodjeljuje ponuđaču na osnovu kriterija:
Ekonomski najpovoljnija ponuda
Ugovor se dodjeljuje kvalifikovanom ponuđaču koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu u skladu sa sledećim podkriterijumima:
1. Cijena„„„„„„„„„„„„„„„„„„„„„„„„50%
2. Rok plaćanja„„„„„„„„„„„„„„„30%
3. Rok isporuke robe„„„„„„20%
Žalitelj navodi: „Navedene odredbe propisane su suprotno Zakona o rokovima izmirenja novčanih obaveza u poslovnim transakcijama Republike Srpske („Službeni glasnik RS" , broj:31/18) . Naime ,članom 4.stav 1 predmetnog Zakona propisano je „Ugovori između privrednih subjekata ,kao i privrednih subjekata i subjekata javnog prava ne može se ugovoriti rok ispunjenja novčane obaveze duži od 60 dana". Kako je Ugovorni organ omogućio da ponuđači ponude paćanje u roku dužem od 60 dana isti je postupio suprotno gore navedenim odredbama što u konačnici može dovesti do zaključenja ugovora u skladu sa ponuđenim uslovima ili zaključenja apsolutno ništavnog ugovora".
Odgovor na 1. Prigovor iz Žalbe:
Rok plaćanja je kriterijum za bodovanje na osnovu kog će biti dodijeljen ugovor. Rok plaćanja naveden u ponudi ponuđača će biti korišten samo u svrhu bodovanja ponuda kandidata i dozvoljen je u skladu sa Zakonom i podzakonskim Aktima.
Član 4., stav 1. pomenutog Zakona kaže između ostalog da se ne može ugovoriti rok ispunjenja novčane obaveze duži od 60 dana. Ugovorni organ je rok plaćanja naveo samo kao jedan od podkriterijuma za bodovanje kandidata obzirom da i sam Zakon dozvoljava rok plaćanja kao jedan od podkriterijuma što je objavljeno na sajtu Agencije za javne nabavke u rope pomenutom Obavještenju o javnoj nabavci.
2. U svojoj žalbi žalitelj navodi da su sledeće tačke tenderske dokumentacije u suprotnosti sa odredbama članom 63. stav 1. ZJN i to :
„Dalje,tenderskom dokumentacijom propisano je:
23.2. iste tenderske dokumentacije Rok za dostavljanje ponuda ističe 31.05.2021. godine, u 08,00 časovaa,
23.3. Ponude zaprimljene nakon isteka roka za prijem ponuda se vraćaju zatvorene ponuđačima,
24. Mjesto i datum otvaranja ponuda,
- 24.1. Javno otvaranje ponuda će se održati 31.05.2021. godine u 11,00 časova u prostorijama ugovoernog organa, adresa: JU Osnovna škola „Dvorovi" Kađorđeva 111, 76311 Dvorovi. Ponude ponuđača biće odbačene u slučaju da se ne dostave tražena dokumenta ili ih dostave na nepotpun ili nepropisan način.
Žalitelj konkretno navodi :



„Navedene odredbe tenderske dokumentacije propisane su suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama konkretno člana 63. stav 1. ZJN kojim je propisano : „Ponude se otvaraju na javnom otvaranju ponuda, neposredno nakon isteka roka za primanje ponuda..."
Odgovor na 2. Prigovor iz žalbe:

Članom 63. Stav (1) ZJN propisano je: „Ponude se otvaraju najavnom otvaranju ponuda, neposredno nakon isteka roka za primanje ponuda...".
Riječ „neposredno" svakako znači da se javno otvaranje ponuda mora obaviti isti dan kad ističe rok za dostavljanje ponuda. Vrijeme između isteka roka za dostavljanje ponuda i termina za javno otvaranje ponuda podrazumijeva vremenski period potreban da se ponude protokolišu, evidentiraju u zapisnik o zaprimanju ponuda i dostave Komisiji za javne nabavke.
Žalitelj je tražio odlučivanje o naknadi troškova na ime sastavljanja žalbe prema dostavljenom troškovniku u iznosu od 1.053,20 KM sa uračunatim PDV-om, koji se sastoje od troškova sastava žalbe no punomoćniku/advokatu Antonić Mile i to : Troškovnik (procjenjena vrijednost nabavke 15.000,00 KM)
1. Sastav žalbe 720,00 KM ,shodno tar.br. 2 AT PC (240 bodova + 120 bodova - uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka);
2. Paušal 25% 180,00 KM ,shodno tar.br.12 AT PC;
3. PDV 17% 153D0KM
Ukupno 1053,20 KM
Ugovorni organ smatra da rope navedeni troškovnik nije u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u presudi broj: SI 3 U 023495 16 U od 16.03.2018. godine i potvrđeno u presudi Apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj: SI 3 U 023495 18 Uvp.
U troškovniku je navedena procjenjena vrijednost nabavke 15.000,00 KM,a uvidom u tačku 5. tenderske dokumentacije tačka 5.2. procjenjena vrijednost nabavke (bez PDV-a) je 8.545,00 KM.
Ugovorni organ smatra da je zahtjev za naknadu troškova neosnovan.
Iz gore navedenog Ugovorni organ je utvrdio da je tendersku dokumentaciju broj 684/21 Nabavka i isporuka uglja pripremilo u skladu za ZJN BiH („Službeni glasnik BiH" Broj 39/14), te ostalim važećim zakonima koji se primjenjuju na prostoru BiH,stoga Ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana te predlaže Kancelariji za razmatranje žalbi da istu odbije kao neosnovanu.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio neosnovanim žalbene navode.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući i cijeneći navode žalitelja, ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijela nije bilo učinjenih povreda odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, i isti nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari , slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Naime, pozornim pregledom Tenderske dokumentacije, utvrđeno je da je rok plaćanja kriterijum za bodovanje na osnovu kog će biti dodijeljen ugovor. Rok plaćanja naveden u ponudi ponuđača će biti korišten samo u svrhu bodovanja ponuda kandidata i dozvoljen je u skladu sa Zakonom i podzakonskim Aktima.
Član 4., stav 1. Zakona o rokovima izmirenja novčanih obaveza u poslovnim transakcijama Republike Srpske („Službeni glasnik RS" , broj:31/18) navodi se između ostalog da se ne može ugovoriti rok ispunjenja novčane obaveze duži od 60 dana. Ugovorni organ je rok plaćanja naveo samo kao jedan od podkriterijuma za bodovanje kandidata, s sve zbog činjenice da je stavom 2. predmetnog člana, određeno *....da se može ugovoriti i duži rok ispunjenja novčane obaveze u slučaju da je dužnik povjeriocu izdao adekvatno sredstvo osiguranja...* "
Naime, u sluačju da se odabere ponuđač sa ponudom gdje je naveden rok plaćanja duži od 60 dana, u tom slučaju obligatorno na predmetnog ponuđača primjenjivat će se odredbe iz člana 4. Zakona o rokovima izmirenja novčanih obaveza u poslovnim transakcijama Republike Srpske („Službeni glasnik RS" , broj:31/18). Zakonodavac je predmetnim zakonom jasno propisao rokove plaćanja u dužničko-povjerilačkim odnosima, počev od zakonskog roka plaćanja od 30 dana, ugovornog roka plaćanja od 60 dana, te plaćanja u roku od preko 60 dana, kada se zahtjeva odgovarajuće sredstvo osigiranja predmetnog novčanog potraživanja.
U konkretnom slučaju, rok plaćanja je samo podkriterij za odabir najpovoljnijeg ponuđača, a nikako da je istim utvrđen rok plaćanja u predmetnom postupku javne nabave.

Neosnovan je i drugi žalbeni navod žalitelja, Članom 63. Stav (1) ZJN propisano je: „Ponude se otvaraju najavnom otvaranju ponuda, neposredno nakon isteka roka za primanje ponuda...".
Riječ „neposredno" svakako znači da se javno otvaranje ponuda mora obaviti isti dan kad ističe rok za dostavljanje ponuda. Vrijeme između isteka roka za dostavljanje ponuda i termina za javno otvaranje ponuda podrazumijeva vremenski period potreban da se ponude protokolišu, evidentiraju u zapisnik o zaprimanju ponuda i dostave Komisiji za javne nabavke, tako da je predmetni žalbeni navod neosnovan, i više špekulatske prirode.

Žalitelj je žalbi postavio zahtjev za naknadu troškova predmetnog žalbenog postupka koji se sastoji na ime uplaćene administrativne takse, u iznosu od 500,00 KM, te troškova pravnog zastupanja u ovom postupku u iznosu od 1.053,20 KM.

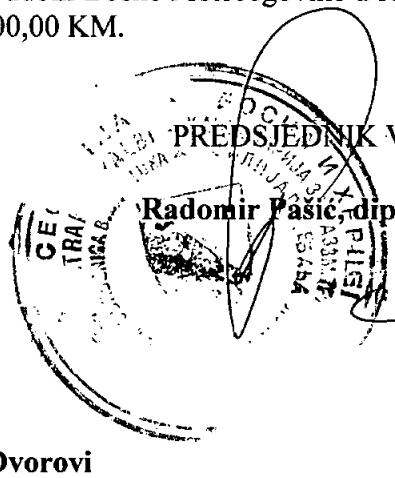
Iz odredbi člana 119. Zakona o javnim nabavkama BiH , proizilazi da privredni subjekat kao žalitelj nema pravo na naknadu troškova u postupku,čija je žalba odbijena .
Kako žalitelj nije uspio sa svojim žalbenim zahtjevom ,to je odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova žalbenog postupka.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem člana 111. st.1.točka c) Zakona o javnim nabavkama rješeno je kao u izreci ovog rješenja.



Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:

- **GRADPROM" d.o.o. Srbac**
- **JU Osnovna škola "Dvorovi" Dvorovi**
- EVIDENCIJA
- A / A